

“El que peca y reza empata” Industrias extractivas y REDD: legitimando la expoliación y la destrucción¹

Por: Diego Alejandro Cardona y Tatiana Roa Avendaño²

Julio 06 de 2010

El pasado 20 de abril estalló la plataforma petrolera Deepwater Horizon, a 1.600 metros bajo la superficie marina en el Golfo de México, provocando el vertimiento de miles de barriles de petróleo. Las declaraciones de la trasnacional británica BP, informan que la plataforma petrolera bajo su operación está vertiendo 5 mil barriles diarios, pero estas son estimaciones modestas de acuerdo a otras instituciones, que consideran que en realidad podrían estarse vertiendo más de 10 y hasta 30 mil barriles de crudo diariamente, incluso, “científicos del gobierno (estadounidense) calculan ahora que una cantidad de petróleo igual a la del Valdez puede estar entrando en las aguas costeras del Golfo cada cuatro días”³.

La mirada está sobre lo que sucede en el Golfo, no solo por la dimensión del desastre sino por estar ubicado en el territorio estadounidense. Las repercusiones de esta situación podrían afectar amplias zonas cuando las corrientes marinas desplacen el crudo derramado a lugares impredecibles. El reventón del pozo petrolero frente a la costa del Mississippi pone en evidencia la fragilidad de una industria que no logra tener respuestas tecnológicas frente a los continuos incidentes que no sólo ponen en riesgo la vida de las personas que laboran en ella⁴ sino también los territorios donde desarrollan sus actividades⁵. La industria petrolera es por su naturaleza riesgosa y sucia, y aunque las voces de los afectados han sido silenciadas por su inmenso poder, son numerosos los pueblos que se levantan para denunciarla.

Esta situación es aún más grave con la ampliación de nuevas fronteras extractivas sobre los océanos, las selvas y los polos, amenazando pueblos ancestrales y territorios prístinos. Lo que sucede en el Golfo de México no es un hecho aislado, es simplemente el reflejo de una industria que ha provocado los mayores desastres ambientales en el mundo, y proporciona el combustible que

¹ Este trabajo busca apoyar a las investigaciones que sobre REDD realiza la Indigenous Environmental Network

² Ambientalistas colombianos. Diego Alejandro Cardona, estudiante de maestría de Manaus Universidad Federal del Amazonas (UFAM): diegoxccc@gmail.com; Tatiana Roa Avendaño: totuma07@yahoo.com. <http://totumasymaracas.wordpress.com/> miembro de Amigos de la Tierra Colombia – Censat Agua Viva.

³ Klein, Naomi, “El vertido de petróleo en el Golfo: Una perforación en el mundo”. En www.ecoport.net

⁴ En el pozo Deepwater Horizont murieron 11 de los 124 trabajadores. Cientos de miles de trabajadores han muerto en los campos petroleros. Sus muertes se producen en silencio para garantizar que el mundo siga moviéndose al ritmo impuesto.

⁵ Basta recordar dos ejemplos de lo que ha sido la actividad petrolera en el mundo. La explotación de Texaco en la amazonía ecuatoriana, y el desarrollo petrolero en el Delta de Níger. En ambos casos pueblos ancestrales vieron como sus territorios fueron destruidos y sus formas de vida seriamente afectadas.

sostiene el sistema capitalista: el petróleo. Su quema es señalada como la principal causa del cambio climático.

Sin duda, la explotación hidrocarburífera provoca una alta tasa de destrucción de la biodiversidad en el mundo, así como agudos conflictos sociales y ambientales a comunidades locales que son víctimas de desplazamientos, enfermedades, violencia y degradación social de sus territorios.

Lo curioso es que aunque las evidencias científicas confirman que la quema de fósiles, principalmente hidrocarburos, es el principal emisor de gases de efecto invernadero, las respuestas que se promueven desde las Naciones Unidas y la institucionalidad internacional no muestran mucha voluntad para enfrentar el problema y evitar su extracción y quema y, la deforestación asociada a los procesos de colonización petrolera. En su lugar, promueven falsas soluciones al cambio climático. Es el caso de la estrategia de Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación Evitada, mejor conocida como REDD, que pretende “pagar por la conservación” de las selvas del planeta.

De esa manera, empresas o gobiernos del Norte que auspicien el pago de esos proyectos ya sea por la vía de fondos públicos o del mercado de carbono, estarían contribuyendo a la solución de la crisis climática. Como quien dice, que “el peca y reza, empata”.

REDD no sólo no ataca la raíz del problema del cambio climático, también está lleno de problemas operacionales y éticos, porque permite que las empresas continúen sus actividades extractivistas y que continúe la deforestación, la degradación, la expoliación y los conflictos sobre las comunidades locales, incluso en las áreas de los proyectos REDD, mientras se restringe las actividades de las poblaciones que tradicionalmente han habitado estos territorios.

Con un doble discurso, las poderosas empresas del extractivismo manifiestan apoyar y financiar proyectos REDD como una forma de contribuir a la conservación de las selvas y la vida misma, mientras siguen ampliando las fronteras extractivas en la búsqueda de petróleo y minerales amenazando territorios sagrados que pueblos indígenas, afrodescendientes y campesinos han sabido conservar. De esta forma se lucran por dos lados, participando en proyectos de REDD y extrayendo las riquezas del subsuelo. Veamos algunos casos para ilustrar esta situación.

“Conservando” aquí, destruyendo allá

Son significativas las evidencias que nos indican que estamos saliendo de una era del petróleo *fácil* a una nueva de petróleo *difícil*. Por ello no es raro que la industria petrolera se encuentre abriendo camino hacia lugares antes jamás explorados, lejanos, complejos y, prístinos. Lo que se juega en la actualidad, son los últimos refugios naturales donde han logrado sobrevivir pueblos ancestrales y en el que han logrado conservar gran parte de la megabiodiversidad.⁶

⁶ Roa Tatiana, *En medio del laberinto*, 2009, en www.ecoportal.net

Ante estos graves conflictos que provocan, las empresas petroleras buscan caminos para lavar su imagen y *compensar* su deterioro. REDD les cae “como anillo al dedo” puesto que les facilita de un lado, utilizar un maquillaje verde para las empresas que se presentan como ambientalmente responsables y de otro, otorgar permisos para que la exploración y explotación petrolera continúe en otras áreas, pues la destrucción provocada en una región será compensada por su financiación de proyectos REDD y/o por la compra de “créditos de carbono”.

Por ejemplo, la destrucción de las selvas del piedemonte en el Casanare, Colombia por cuenta de la extracción petrolera que realiza la British Petroleum (BP), podría ser permitida y legitimada mediante la participación de la empresa en el proyecto REDD del Parque Nacional Noel Kempff Mercado en Bolivia. Son bien recordadas las denuncias de campesinos y campesinas del piedemonte llanero (Casanare, Colombia), donde la BP se asentó hace dos décadas. Durante las actividades de sísmica, importante nacederos de agua se perdieron y años después, los procesos de inyección de agua, empezaron a tomar la riqueza hídrica de los importantes ríos de la región, dejando a poblaciones campesinas e indígenas sin agua o con limitaciones para su uso. Estos son sólo unos ejemplos de los numerosos casos de proyectos petroleros en comunidades ancestrales y territorios con alta importancia por su biodiversidad.⁷

Otro caso singular es el de Noruega y su papel en la Amazonia brasilera. El gobierno noruego es el principal donante del *Fondo Amazonía*, cuyo objetivo es contribuir a la conservación de la selva amazónica reduciendo emisiones, sin recibir compensaciones por ello⁸. Así, este país gana un papel de liderazgo por su compromiso ambiental desinteresado. Hasta aquí todo está bien. Sin embargo, al analizar las donaciones en un contexto más amplio se encuentra que,

“por la misma época de la firma de la donación para el fondo, el gobierno de Noruega también cerró un acuerdo de cooperación entre la estatal de petróleo, Statoil, y la gigante petrolera brasilera, Petrobrás, para la cooperación en la prospección de petróleo en aguas profundas”⁹.

Además de lo anterior,

“el gobierno noruego está invirtiendo en la minería de la bauxita y la producción de aluminio en la misma selva amazónica que dice proteger. La empresa estatal noruega Norsk Hydro ASA – tercera productora europea de aluminio – ha firmado recientemente un acuerdo para tomar el control de los negocios de aluminio de Vale do

⁷ Oilwatch hace una recopilación de actividades hidrocarburíferas en áreas protegidas de Asia, América y África, tanto en países industrializados como del sur empobrecido. Igualmente es posible observar los mapas con las áreas del globo en conflicto con actividades petroleras en el siguiente enlace "http://www.oilwatch.org/index.php?option=com_content&task=view&id=48&Itemid=94&lang=es"

⁸ Sin embargo, durante Copenhague el gobierno brasileño aceptó estar de acuerdo con incluir mecanismos de mercado en el texto de REDD, por esta razón el Fondo Amazonas podría terminar en créditos de carbono.

⁹ NAT Amigos da Terra Brasil. 2010. *REDD y El futuro de los Bosques: Una opción por el ambientalismo de mercado?*.

El acuerdo incluye la toma de control de minas y refinerías por parte de la estatal noruega, que se verá beneficiada por el abastecimiento de energía barata con la construcción de la Hidroeléctrica de Belo Monte, la cual inundará y destruirá cientos de kilómetros cuadrados de selva, destruyendo al mismo tiempo la vida de los pueblos indígenas del río Xingu, que históricamente han conservado las selvas y por ello llevan años oponiéndose a la construcción de la represa.

De esta forma, puede apreciarse que la financiación para la supuesta conservación de la Amazonía no es desinteresada, por el contrario, su participación en proyectos de deforestación y degradación evitadas es la llave de entrada para actividades destructoras de las selvas, los territorios y las formas de vida locales, tales como la explotación petrolera y la minería pero también de otras industrias extractivas (ver recuadro). Cabe destacar que el administrador de los mil millones de dólares del Fondo Amazonía, es el Banco Nacional de Desarrollo de Brasil (BNDES) el mismo que financia megaproyectos devastadores y agrocombustibles que causan deforestación en la Amazonía.¹¹

REDD y las Industrias Madereras y Mineras

No solamente las industrias petroleras están ansiosas de aprovechar REDD para el lavado verde y evitar la reducciones de sus emisiones donde se originan, sino otras industrias extractivas como las empresas madereras así como también, los países que talan árboles y consume madera también están agresivamente promoviendo REDD.

Con un financiamiento inicial de Noruega, Internacional Tropical Timber Organization (ITTO), un órgano intergubernamental de los países productores y consumidores de madera de bosques tropicales, ya lanzó su Programa Temático sobre REDD y Servicios Ambientales en Bosques Tropicales (REDDES)¹² y participa en la Collaborative Partnership on Forests que “colaborará” con ONU-REDD.¹³ ITTO también ha estado haciendo cabildeo en las negociaciones de la ONU sobre cambio climático para incluir “el uso forestal sostenible” (tala de

¹⁰ WRM Movimiento Mundial por los Bosques Tropicales. 2010. *Brasil: el doble papel de Noruega en la conservación y la destrucción de la Amazonía*. Boletín mensual número 154, mayo de 2010.

¹¹ BNES

http://www.bndes.gov.br/SiteBNDES/bndes/bndes_pt/Institucional/Sala_de_Imprensa/Noticias/2009/Meio_Ambiente/20090325_Fundo_Amazonia.html

¹² Internacional Tropical Timber Organization, ITTO Temático Programme on Reducing Deforestation and Forest Degradation and Enhancing Environmental Services in Tropical Forests (REDDES)

http://www.itto.int/files/user/TPD_ITTO_REDDDES_E_public.pdf

http://www.itto.int/en/thematic_programme_general/

¹³ UN-REDD Programme – Partnerships “In order to ensure complementarity with other ongoing and planned REDD initiatives, the UN-REDD Programme is cooperating closely with the World Bank’s Forest Carbon Partnership Facility and will also collaborate with the Global Environment Facility Tropical Forest Account, and other initiatives such as Australia’s International Forest Carbon Initiative and the Collaborative Partnership on Forests.” <http://www.un-redd.org/AboutUNREDDProgramme/Partnerships/tabid/1056/language/en-US/Default.aspx>

madera) y “bosques de producción” (plantaciones de monocultivos) en las reglas del juego de REDD.¹⁴ A la vez, ITTO también está financiando áreas protegidas de hasta 2.9 millón de hectáreas,¹⁵ algunas de las cuales ya son prototipos para REDD como el Bosque Iwokrama en Guyana.¹⁶

Otros aspectos de la industria maderera ya están sumándose a la promoción de REDD. El Forest Stewardship Council, el controvertido esquema de certificación de madera producida de una forma supuestamente sostenible¹⁷ también quiere ampliar su esquema de certificación a incluir REDD.¹⁸

Las empresas mineras también tampoco quieren quedar fuera del juego REDD. Por ejemplo, la empresa minera Rio Tinto conocido por violar los derechos humanos y causar destrucción ambiental promueve REDD. “REDD está utilizado como una herramienta económica para compensar la huella de carbón de Rio Tinto”¹⁹

Cabe destacar que sectores emergentes de las industrias extractivas también son entusiastas de REDD. Por ejemplo, otra forma de extracción es la privatización y venta de agua. La extracción de agua puede llegar a ser “compensada” por REDD y la conservación de agua puede también llegar a ser compensado como un valor agregado de REDD Gourmet.²⁰

Derechos y salvaguardas

REDD está siendo definido por la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático, sin que hasta el momento las exigencias de los pueblos indígenas de participar, opinar y decidir en el proceso de negociaciones hayan sido atendidas.

El acuerdo de Copenhague que surge en diciembre de 2009, incluye *REDD plus*²¹ y la aplicación de las oportunidades del mercado, sin siquiera mencionar el principio del consentimiento

¹⁴ Internacional Tropical Timber Organization, ITTO, “REDD and production forests in the tropics”, documento con propuestas de enmiendas al texto de negociación sobre REDD, repartido en las negociaciones de la Convención Marco de Naciones Unidas sobre Cambio Climático, 2009.

¹⁵ Internacional Tropical Timber Organization, ITTO, “Not by thoughts alone”, p.5, folleto repartido en la COP15 de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático, Copenhague El área protegida de 2.9 millón hectáreas es una reserva en la región Tambopata-Madidi en la frontera entre Peru y Bolivia. Otra mega- área protegida de Conservation Internacional financiada por ITTO es una reserva en las Montanas Condor en la frontera entre Peru y Ecuador que es de 2.4 millón hectáreas.

¹⁶ *Ibid*, REDD Monitor, “Canopy Capital’s Iwokrama, Guyana, project ‘shrouded in secrecy’; indigenous residents not consulted”, <http://www.redd-monitor.org/2008/12/03/canopy-capitals-iwokrama-guyana-project-shrouded-in-secrecy-indigenous-residents-not-consulted/#more-720>

¹⁷ FSC-Watch, “Controversy deepens over Veracel certification” http://www.fsc-watch.org/archives/2008/08/26/Controversy_deepens

¹⁸ Forest Stewardship Council, “The FSC system provides the context by which carbon management and carbon crediting can be harmonized with other uses and values of the forest.” <http://www.fsc.org/ccstatement.html>

¹⁹ IUCN – Rio Tinto Facilitated Workshop Summary http://cmsdata.iucn.org/downloads/workshop_summary.pdf “Carbon Conservation signed a REDD-deal with Rio Tinto in 2007” http://news.mongabay.com/2009/0726-redd_tasmania.html

The Financial Costs of REDD: http://cmsdata.iucn.org/downloads/costs_of_redd_summary_brochure.pdf

Rio Tinto: Global Compact Violador <http://www.corpwatch.org/article.php?id=622>

RioTinto: A Shameful history of Human and Labour Rights Abuses <http://londonminingnetwork.org/2010/04/rio-tinto-a-shameful-history-of-human-and-labour-rights-abuses-and-environmental-degradation-around-the-globe/>

²⁰ Indigenous Environmental Network, ¡No REDD!” <http://www.servindi.org/pdf/NoREDD.pdf> Transnational Institute, Smith, Kevin, “Offsetting Democracy”, http://www.tni.org/detail_page.phtml?act_id=18013

²¹ REDD Plus (Redd +) hace referencia a la estrategia en la que además de la deforestación y degradación evitadas, son incluidas otras medidas y/o actividades para obtener la reducción de emisiones, entre ellas el manejo forestal, las acciones de conservación y el manejo de otras formas de almacenamiento de carbono. Esa ampliación de las acciones que contempla REDD abre la puerta a otros problemas como el uso de monocultivos forestales y árboles transgénicos.

libre, previo e informado de los pueblos indígenas. Tampoco se garantiza el reconocimiento y la aplicación de forma efectiva de la Declaración de la Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas.

Las salvaguardas que protegerían en teoría los derechos de los pueblos indígenas y sus territorios son sólo de carácter accesorio y pueden ser manipuladas por las empresas y gobiernos en el momento de su aplicación, pues para acceder al “financiamiento de REDD, un gobierno puede simplemente decir que está apoyando el respeto para los conocimientos y los derechos de los pueblos indígenas”²², pues todas las salvaguardas están condicionadas por la frase *debería ser promovidos y/o apoyados*.

El programa *Socio-Bosque* del gobierno ecuatoriano que efectúa pagos por la conservación de los bosques y las selvas en este país, considerando como una de sus fuentes de financiación los ingresos vía REDD es importante para comprender la flexibilidad de los proyectos REDD y sus implicaciones prácticas. De acuerdo a Acción Ecológica “Socio Bosque no es una garantía para proteger los bosques frente a la industria petrolera o minera. Si se encuentran yacimientos en estas áreas se explotarán los recursos”²³. La explotación de la riqueza natural de las selvas y bosques, inclusive en áreas protegidas mediante proyectos REDD, fue confirmada por un delegado del Ministerio de Ambiente ecuatoriano durante un foro público el 19 de mayo del año en curso²⁴.

Violaciones a los derechos

Las salvaguardas no están ni siquiera siendo aplicadas porque no han sido aún terminadas. Es importante destacar que hay un gran carrera REDD que se está llevando a cabo sin ninguna regulación menos aún con salvaguardas, por lo que son notorios los conflictos y las violaciones a los derechos de comunidades locales que ya existen en áreas de proyectos con REDD. Significa que no estamos hablando de riesgos potenciales para el futuro, sino de impactos reales ocurriendo en la actualidad.

En Brasil se acaban de cumplir 10 años del proyecto Guaraqueçaba, creado para combatir el calentamiento global y presentado ahora como REDD. Este proyecto está conformado por tres proyectos de carbono: reservas Morro da Mina, Rio Cachoeira e Serra do Itaqui. Fue creado por The Nature Conservancy, TNC, conjuntamente con la Sociedade de Pesquisa em Vida Selvagem e

²² Chris Lang. Enero de 2010. *Mundo: ¿Qué pasó con REDD en Copenhagen?* En línea, disponible en: <http://www.servindi.org/actualidad/opinion/21087>

²³ Acción Ecológica. Bonilla, Nathalia. “Socio Bosque: Puntal de la Venta de la Naturaleza”. Revista Biodiversidad número 62, octubre 2009. <http://www.grain.org/biodiversidad/?id=458>

²⁴ Max Lascano, Ministerio de Ambiente del Ecuador. *Programa Socio – Bosque. Comunidades locales y la conservación de los bosques: balance del Programa Socio Bosque*. Foro Nacional Biodiversidad y Bienestar Humano. Miércoles 19 de mayo de 2010 FLACSO Ecuador. Convocantes: FLACSO Sede Ecuador, Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza, UICN y Fondo de Desarrollo de las Naciones Unidas para la Mujer, UNIFEM.

Educação Ambiental (SPVS), propietaria de las 3 reservas y financiado con recursos de General Motors, Chevron Texaco e American Electric Power.

Las comunidades que tradicionalmente habitaron estos territorios, sufren las restricciones para su movilización en sus propias tierras, ataques con armas de fuego por parte de los guarda-parques del proyecto mientras recolectan alimentos en cercanías de la reserva Rio Cachoeira (que se financia con recursos de General Motors), desplazamiento hacia cinturones de miseria, encarcelamiento por usar madera en usos tradicionales (vivienda) y pérdida de medios de subsistencia, entre otros impactos documentados y descritos por las comunidades locales²⁵.

En realidad, la creación de las áreas protegidas que buscaba garantizar la diversidad natural, ha estado siempre en contraposición de los usos tradicionales de los pueblos que han garantizado la conservación de estos territorios. Cientos de comunidades alrededor del mundo, estan sufriendo serios conflictos con las áreas protegidas, en las que se incluyen los parques nacionales, por cuenta de las prohibiciones establecidas para esos territorios en las guías de la Comisión Mundial de Áreas Protegidas²⁶.

Y aunque en muchos casos, están prohibidas las actividades extractivas, como el caso de la actividad hidrocarburífera, en realidad estas guías suelen aplicarse con más agresividad con los pueblos que desde tiempos ancestrales han habitado y conservado este territorio, que con las propias industrias extractivas²⁷. A pesar de la prohibición de estas actividades destructivas, existe una larga lista de proyectos de exploración y explotación de petróleo en áreas protegidas, principalmente de países del sur, lo que no va a cambiar con la entrada de las petroleras en REDD, a pesar que el objetivo sea la conservación de los bosques (Ver cuadro1). Por el contrario REDD legitimará la violación de la normatividad que hacen las petroleras en las áreas protegidas.

Cuadro 1

Participación de empresas petroleras en proyectos REDD

Proyecto-área	País	ONG	Empresas relacionadas
Proyecto de Acción Climático Noel Kempff Mercado	Boli via	The Nature Conservancy (TNC) y	BP America ²⁸

²⁵ Chris Lang. 6th November 2009. Injustice on the carbon frontier in Guaraqueçaba, Brazil. En línea disponible en: <http://www.redd-monitor.org/2009/11/06/injustice-on-the-carbon-frontier-in-guaraquecaba-brazil/>

²⁶ IUCN Programme on Protected Areas Tim Badman and Bastian Bomhard. 2008. World Heritage and Protected Areas 2008 Edition. Switzerland.

²⁷ Los objetivos de conservación plantean: i) proteger la integridad ecológica de uno o más ecosistemas para las generaciones presentes y futuras; ii) excluir la explotación u ocupación no ligadas a la protección del área

²⁸ Noel Kempff Mercado Climate Action Project: A case study in reducing emissions from deforestation and degradation. The Nature Conservancy, 2009.

		Fundación Amigos de la Naturaleza (FAN)	
Projeto Contra o Aquecimento Global em Guaraqueçaba	il Bras	The Nature Conservancy (TNC) y Sociedade de Pesquisa em Vida Selvagem e Educacao Ambiental (SPVS)	Chevron Texaco ²⁹

A manera de conclusión

La búsqueda de respuestas para enfrentar el cambio climático pasa por cuestionar el modelo petroadicto que sustenta este sistema económico y político y, de esta forma levantar propuestas que nos lleven hacia una sociedad pospetrolera. REDD no sólo no enfrenta la real causa del problema sino que por el contrario lo sustenta, contribuyendo a que quienes han provocado la más profunda crisis ambiental que está poniendo en riesgo la sobrevivencia de la vida, no sólo se beneficien mejorando su imagen, a través del *green wash*, sino a través de las compensaciones y los beneficios de un programa que fue creado con el supuesto interés de garantizar la protección de las selvas, y apropiarse de tierras ancestrales, a través de procesos de desterritorialización de los pueblos campesinos, afroamericanos e indígenas.

La sangre de la tierra que fluye en el fondo del Golfo de México, permite visibilizar lo perverso de esta industria, y hacer un llamado para comprender la irracionalidad de la fiebre del petróleo³⁰. Las amenazas crecerán en la medida que se siga dependiendo de fuentes de energía problemáticas y difíciles de conseguir. REDD no puede constituirse en un instrumento para evadir verdaderas salidas para enfrentar el cambio climático ni mucho menos para el desplazamiento de los pueblos ancestrales de sus territorios.

Las respuestas al cambio climático empieza por reducir las quema de combustibles fósiles, y garantizar verdaderas garantías para que los pueblos que han conservado las selvas permanezcan en ellas.

²⁹ TNC Brasil Alexander Rose, Marli Santos. Diciembre de 2009. Histórias: projeto contribui no combate ao aquecimento global. En línea, disponible en: <http://www.nature.org/wherewework/southamerica/brasil/features/art30105.html>

³⁰ Klare, Michael, La fiebre del petróleo. 2010. En www.censat.org